

Утвърдил:..... /чл.4 от ЗЗЛД във връзка с чл.33, ал.4 от ЗОП /
/ Ема Радужева/
Директор на СОУ „Панайот Волов”, гр.Шумен

ПРОТОКОЛ

Днес, 26.06.2015г., от 13.00ч., в сградата на СОУ „Панайот Волов”, гр.Шумен се проведе заседание на комисия в състав:

Председател на комисията: Радка Пеева Исаева – адвокат/вписан в ШАК/ и „външен експерт” вписан в АОП от списъка по чл. 19, ал. 8 от ЗОП / УНЕ ВЕ 178 /;

Членове:

1.Недко Бориславов Недев – външен консултант – строителен техник;

2.Милена Станчева Милева – гл.счетоводител на СОУ „Панайот Волов”, гр.Шумен

Елена Иванова Иванова – завеждащ административна служба на СОУ „Панайот Волов” – резервен член се включи в състава на комисията, поради тридесет минутното закъснение на Недко Бориславов Недев – по лични причини – присъствие на погребение.

назначена със Заповед № РД 10-728/26.06.2015г. на Директора на СОУ „Панайот Волов”, гр.Шумен, във връзка с провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, по реда на гл.осма „а” с предмет: „**Строително ремонтни дейности в СОУ „Панайот Волов”, гр.Шумен, по обособени позиции:**

Обособена позиция № 1: СРР за обект: „Санитране и ремонт на физкултурен салон на СОУ „Панайот Волов””;

Обособена позиция № 2: СРР за обект: „Ремонт на санитарни възли на СОУ „Панайот Волов””.

За участие в процедурата са постъпили 5/пет/ оферти:

1.„**Арк-Билдинг**”ООД, гр.**Ямбол**, ул.»**Железничарска**»№12, с рег.№1/26.06.2015г. – 10.00ч.- получено по куриер, участник и по двете обособени позиции;

2.„**Проект-Строй**”ЕООД, гр.**Шумен**, ул.»**Христо Ботев**»№15, с рег.№2/26.06.2015г.- 10.55ч., участник и по двете обособени позиции;

3.„**Мик Билд Русе**”ЕООД, гр.**Русе**, ул.»**Сл. Шкаров**»№14, с рег.№3/26.06.2015г.- 11.00ч., участник и по двете обособени позиции;

4.„**Гарант Строй**”ООД, гр.**Шумен**, ул.»**Васил Левски**»№55, ап.2, с рег.№4/26.06.2015г.- 11.10ч., участник и по двете обособени позиции;

5.„**Еко Стил Строй 90**”ЕООД, гр.**Търговище**, ул.»**Бря Миладинови**»№23, офис 1, с рег.№5/26.06.2015г.- 11.45ч., участник и по двете обособени позиции.

Членовете на комисията попълниха и подписаха декларации в съответствие с изискванията на чл.101г, ал.2 от ЗОП. На основание чл.101г, ал.3 от ЗОП, разглеждането на офертите ще се извърши в съответствие с разпоредбите на ЗОП и по реда описан в протокола, съставен за работата на комисията.

На заседанието присъстваха представители на участниците:

1.Стоян Събев Стоянов – управител на „Еко Стил Строй 90”ЕООД, гр.Търговище;

2.Хатче Мехмедова Ахмедова – упълномощен представител на „Еко Стил Строй 90”ЕООД, гр.Търговище, по пълномощно от 26.06.2015г.;

3.Антоанета Младенова Огнянова – упълномощен представител на „Гарант Строй”ООД, гр.Шумен, по пълномощно с рег.№616/27.01.2012г.

Представителите на участниците собственооръчно попълниха списък с имената си и в качеството на какъв присъстват на отварянето на офертите, неразделна част от протокола. / Приложение /

Комисията установи, че офертите са с ненарушена цялост с указани рег.№ на постъпване и пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване и проверка за наличието на три

отделни запечатани плика. Плик №3 бе подписан. Председателят на комисията отвори плик №1 и оповести документите съдържащи се в него.

1.Офертата на „Арк-Билдинг”ООД, гр.Ямбол - е поставена само в три отделни запечатани плика, като плик №2 е един и плик №3 е един, липсват втори плик №2 и втори плик №3. Не са спазени изискванията на Възложителя и документацията – изисквания към офертите – приложение №1, за окомплектоване и представяне на офертата – «Забележка: Когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция плик №2 се представя за всяка от позициите.”

„Забележка: Когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция плик №3 се представя за всяка от позициите.”

На основание чл.69, ал.1, т.4 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника – не са спазени изискванията за представяне на офертата.

2. Офертата на „Проект-Строй”ЕООД, гр.Шумен

Комисията установи наличието на всички изискани документи.

- 1.Регистрация по ЕИК и регистрация по ЗДДС;
 - 2.Проектно договор непълнен, подписан и подпечатан от кандидата/по образец/;
 - 3.Декларация за липса на обстоятелства по чл.47, ал.1, т.1 от ЗОП /образец/;
 - 4.Декларация за липса на обстоятелства по чл.47, ал.5 от ЗОП/образец/;
 - 5.Доказателства за технически възможности на участника – представени са - декларация с описание на техническото оборудване за изпълнение обекта на поръчката; списък/декларация на изпълнени дейности подобни на предмета на поръчката, изпълнени през последните пет (5) години, включително стойностите, датите и възложителите; списък на екипа, отговорен за извършване на дейностите предмет на обществената поръчка; удостоверения издадени от Възложители за добро изпълнение на дейности/обществени поръчки, с подобен предмет като настоящата поръчка през последните пет (5) години, като са посочени лица за контакти, телефон и адрес, от които възложителя може да получи допълнителна информация
 - 6.Декларация за участие на подизпълнител/образец/ - няма да използва/;
 - 7.Декларация за приемане на условията в проекта на договора/образец/;
 - 8.Декларация за липса на обстоятелства на основание чл.56, ал.1, т.6 от ЗОП /образец/;
 - 9.Декларация за минимална цена на труда /образец/;
 - 10.Образец №1 - Оферта/образец/;
 - 11.Образец №3- Декларация за оглед на място/образец/;
 - 12.Списък на документите съдържащи се в офертата, подписан от кандидата.
- Представени са и други документи по преценка на участника.

3. Офертата на „Мик Билд Русе”ЕООД, гр.Русе

Комисията установи наличието на всички изискани документи.

- 1.Регистрация по ЕИК и регистрация по ЗДДС;
- 2.Проектно договор непълнен, подписан и подпечатан от кандидата/по образец/;
- 3.Декларация за липса на обстоятелства по чл.47, ал.1, т.1 от ЗОП /образец/;
- 4.Декларация за липса на обстоятелства по чл.47, ал.5 от ЗОП/образец/;
- 5.Доказателства за технически възможности на участника – представени са - декларация с описание на техническото оборудване за изпълнение обекта на поръчката; списък/декларация на изпълнени дейности подобни на предмета на поръчката, изпълнени през последните пет (5) години, включително стойностите, датите и възложителите; списък на екипа, отговорен за извършване на дейностите предмет на обществената поръчка; удостоверения издадени от Възложители за добро изпълнение на дейности/обществени поръчки, с подобен предмет като настоящата поръчка през последните пет (5) години, като са посочени лица за контакти, телефон и адрес, от които възложителя може да получи допълнителна информация
- 6.Декларация за участие на подизпълнител/образец/ - няма да използва/;
- 7.Декларация за приемане на условията в проекта на договора/образец/;
- 8.Декларация за липса на обстоятелства на основание чл.56, ал.1, т.6 от ЗОП /образец/;

9. Декларация за минимална цена на труда /образец/;
 10. Образец №1 - Оферта/образец/;
 11. Образец №3- Декларация за оглед на място/образец/;
 12. Списък на документите съдържащи се в офертата, подписан от кандидата.
- Представени са и други документи по преценка на участника.

4. Офертата на „Гарант Строй”ООД, гр.Шумен

Комисията установи наличието на всички изискани документи.

1. Регистрация по ЕИК и регистрация по ЗДДС;
2. Проектно договор непопълнен, подписан и подпечатан от кандидата/по образец/;
3. Декларация за липса на обстоятелства по чл.47, ал.1, т.1 от ЗОП /образец/;
4. Декларация за липса на обстоятелства по чл.47, ал.5 от ЗОП/образец/;
5. Доказателства за технически възможности на участника – представени са - декларация с описание на техническото оборудване за изпълнение обекта на поръчката; списък/декларация на изпълнени дейности подобни на предмета на поръчката, изпълнени през последните пет (5) години, включително стойностите, датите и възложителите; списък на екипа, отговорен за извършване на дейностите предмет на обществената поръчка; удостоверения издадени от Възложители за добро изпълнение на дейности/обществени поръчки, с подобен предмет като настоящата поръчка през последните пет (5) години, като са посочени лица за контакти, телефон и адрес, от които възложителя може да получи допълнителна информация
6. Декларация за участие на подизпълнител/образец/ - няма да използва;;
7. Декларация за приемане на условията в проекта на договора/образец/;
8. Декларация за липса на обстоятелства на основание чл.56, ал.1, т.6 от ЗОП /образец/;
9. Декларация за минимална цена на труда /образец/;
10. Образец №1 - Оферта/образец/;
11. Образец №3- Декларация за оглед на място/образец/;
12. Списък на документите съдържащи се в офертата, подписан от кандидата.

5. Офертата на „Еко Стил Строй 90”ЕООД, гр.Търговище

Комисията установи наличието на всички изискани документи.

1. Регистрация по ЕИК и регистрация по ЗДДС;
2. Проектно договор непопълнен, подписан и подпечатан от кандидата/по образец/;
3. Декларация за липса на обстоятелства по чл.47, ал.1, т.1 от ЗОП /образец/;
4. Декларация за липса на обстоятелства по чл.47, ал.5 от ЗОП/образец/;
5. Доказателства за технически възможности на участника – представени са - декларация с описание на техническото оборудване за изпълнение обекта на поръчката; списък/декларация на изпълнени дейности подобни на предмета на поръчката, изпълнени през последните пет (5) години, включително стойностите, датите и възложителите; списък на екипа, отговорен за извършване на дейностите предмет на обществената поръчка; удостоверения издадени от Възложители за добро изпълнение на дейности/обществени поръчки, с подобен предмет като настоящата поръчка през последните пет (5) години, като са посочени лица за контакти, телефон и адрес, от които възложителя може да получи допълнителна информация
6. Декларация за участие на подизпълнител/образец/ - няма да използва;;
7. Декларация за приемане на условията в проекта на договора/образец/;
8. Декларация за липса на обстоятелства на основание чл.56, ал.1, т.6 от ЗОП /образец/;
9. Декларация за минимална цена на труда /образец/;
10. Образец №1 - Оферта/образец/;
11. Образец №3- Декларация за оглед на място/образец/;
12. Списък на документите съдържащи се в офертата, подписан от кандидата. Представени са и други документи по преценка на участника.

Председателят на комисията помоли присъстващите представители на участниците да напуснат стаята за тридесет минути, за да може комисията да разгледа подробно документите на

всички участници от Плик №1, в съответствие с изискванията за допустимост/подбор, поставени от Възложителя.

В присъствието на представителите на участниците, комисията продължи своята работа и обяви допуснатите до участие. На основание чл.68, ал.10 от ЗОП, участниците „Проект-Строй”ЕООД, гр.Шумен, „Мик Билд Русе”ЕООД, гр.Русе, „Гарант Строй”ООД, гр.Шумен и „Еко Стил Строй 90”ЕООД, гр.Търговище са допуснати до по нататъшно участие в процедурата. Участникът „Арк-Билдинг”ООД, гр.Ямбол на основание чл.69, ал.1, т.4 от ЗОП, е отстранен от процедурата – не са спазени изискванията за представяне на офертата.

Председателят на комисията отвори плик №2 и се подписаха документите съдържащи се в него/техническо предложение/. Председателят на комисията отвори плик №3 и обяви ценовите предложения, които се и подписаха.

Присъстващите представители на участниците бяха освободени. В изпълнение изискванията на ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти. Разгледаха се документите от ПЛИК “2”- “Предложение за изпълнение на поръчката” - техническото предложение и ПЛИК”3”- „Предлагана цена”. Комисията разгледа подробно документите на всички участници от Плик №2 и Плик №3 по двете обособени позиции, в съответствие с изискванията за допустимост/подбор, поставени от Възложителя.

1. Техническо предложение на „Проект-Строй”ЕООД, гр.Шумен - Комисията установи наличието на всички изискани документи - Образец № 3 на “Техническо предложение”, с приложения и Декларация за конфиденциалност/образец/. В „Техническото предложение” по позиция №2, се установи попълнен срок за изпълнение 20 месеца, а в приложения линеен календарен график срока за изпълнение е 20 дни. Комисията не би могла да се възползва от възможността дадена от чл.68, ал.11, т.2 от ЗОП да изисква от участника допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в плик №2, тъй като това би довело до промяна на техническо предложение.

На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата по позиция №2 участника – представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

2. Техническо предложение на „Мик Билд Русе”ЕООД, гр.Русе - Комисията установи наличието на всички изискани документи - Образец № 3 на “Техническо предложение”, с приложения и Декларация за конфиденциалност/образец/.

3. Техническо предложение на „Гарант Строй”ООД, гр.Шумен - Комисията установи наличието на всички изискани документи - Образец № 3 на “Техническо предложение”, с приложения и Декларация за конфиденциалност/образец/.

4. Техническо предложение на „Еко Стил Строй 90”ЕООД, гр.Търговище - Комисията установи наличието на всички изискани документи - Образец № 3 на “Техническо предложение”, с приложения и Декларация за конфиденциалност/образец/. В „Техническото предложение” по позиция №2, се установи поставяне само на печат без подпис върху образца. Комисията установи, че при така попълнения образец липсва волеизявление на представляващия участника за попълнената и представена техническа оферта. Поставянето само на печат не санира установения порок.

На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата по позиция №2 участника – представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

На основание чл.70, ал.1 от ЗОП, Комисията извърши проверка за наличие на предложение с числово изражение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти по позиция №1. Констатира се, че няма такава. /Таблица -Приложение №1, неразделна част от протокола./

По обособена позиция №2 остават само двама участници и не се прилага чл.70, ал.1 от ЗОП.

Комисията продължи своята работа по оценяване допуснатите офертите по всяка от обособените позиции по методиката за определяне на комплексната оценка за всяка от позициите.

Съгласно описаната в документация за участие методиката офертите се оценяват по показатели:

Обособена позиция № 1: СРР за обект: „Санитарно и ремонт на физкултурен салон на СОУ „Панайот Волов”” При оценката на офертите първо се разглежда техническата част, след това финансовата и накрая двете оценки се обединяват.

Показатели за оценяване:

I. T = 50 т. - Обща техническа оценка T=P+И+Г, където P = 40т. - работна програма, И= 5 т. – срок на изпълнение и Г= 5 т.– гаранционен срок;

II. Ф = 50 т. – Предлагана цена за изпълнение (предложена от участника цена в лева без ДДС)

Указания за определяне на оценката по всеки показател:

$$P = \frac{P_N}{P_{Nmax}} \times 40$$
, където: P_N – оценката за оценяваната оферта, определени по таблицата
 P_{Nmax} – максималната стойност сред получените оценки на всички оферти

$$И = (И_{min} / И_n) \times 5$$
, където: $И_n$ – предложения срок от n – тия участник

$И_{min}$ – най – niskия предложен срок от участник

$$Г = (Г_n / Г_{max}) \times 5$$
, където: $Г_{max}$ – максималният предложен срок

$Г_n$ – предложението от n – тия участник

$$Ф = Ц_{min} / Ц_n \times 50$$
, където: $Ц_{min}$ – минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти

$Ц_n$ – цената предложена в n-тата оферта

Обособена позиция № 2: СРР за обект: „ Ремонт на санитарни възли на СОУ „Панайот Волов””

Показатели за оценяване: K = K1 x кф + K2 x кт1 + K3 x кт2 + K4 x кт3, където:

K1 – оценка на цената за изпълнение на строително-монтажните работи съгласно приложената количествено-стойностна сметка;

K2 – оценка за организационно техническо решение при изпълнение на дейностите;

K3 – оценка на предложения срок за изпълнение на СМР;

K4 – оценка на предложения гаранционен срок.

$кф, кт1, кт2$ и $кт3$ са коефициентите за тежестта на съответния критерий.

$$K = K1 \times 0,50 + K2 \times 0,35 + K3 \times 0,10 + K4 \times 0,05$$

$$Kф = \frac{\text{най-ниска предложена цена}}{\text{предложена цена дадена от участник}} \times 100$$

Kт – техническо предложение

$$Kт = Kт1 + Kт2 + Kт3$$

Kт1 – оценката за оценяваната оферта, определена по таблицата;

$$Kт2 = \frac{\text{най-краткия срок за изпълнение}}{\text{предложения срок за изпълнение даден от участник}} \times 100$$

$$Kт3 = \frac{\text{предложения гаранционен срок от участник}}{\text{най-дългия предложен гаранционен срок}} \times 100$$

Обособена позиция № 1: СРР за обект: „Санитарно и ремонт на физкултурен салон на СОУ „Панайот Волов””

1. Техническо предложение на „Проект-Строй”ЕООД, гр.Шумен

Предлаган подход за изпълнение на поръчката. Последователност и взаимообвързаност на предлаганите дейности – 5т. - предложението, отговаря на тази съставна част от елемента „работна програма”, на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, но не е конкретно и последователността и взаимосвързаността не са разработени докрай и предложението може да бъде отнесено към всяка обществена поръчка за строителство без да е представено през призмата на предмета на настоящата поръчка.

Обяснителна записка - Предложение за изпълнение на предмета на поръчката, включително предвидени технологии за изпълнение (съобразно Техническата спецификация). Технически и функционални характеристики на влаганите материали, както и организацията, която участникът като евентуален изпълнител ще приложи и процедури за контрол с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката – 5т. - предложението, отговаря на тази съставна част от елемента „обяснителна записка”, на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката, но не е конкретно и не е подробно изложено, включително по отношение на предвидената технология на изпълнение и останали дейности на база на представените данни в Техническата спецификация, както и по отношение на основните технологични и качествени параметри на основните материали. Не са подробно и конкретно описани методите, които се предлагат с цел осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за строителство, както и описанието на контрола за качество и методите не са конкретно насочени към предмета на поръчката, както и не са подробно описани методите за организация и мобилизация на използваните от участника ресурси и процедурите за контрол, взаимодействие и субординация между участниците в поръчката и подхода е неясен и предложението не съдържа абсолютно никакви преимущества.

Обяснение на потенциалните предпоставки (допускания) и рискове които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора - 3т. - предложението, относно управлението на рисковете отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и са съобразени с предмета на поръчката, но са в сила обстоятелства: липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага адекватни мерки за управлението им; разписани рискове по принцип, а не такива, които са възможни при изпълнението на конкретния договор, предмет на настоящата поръчка.

Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП – „конфиденциална е всяка търговска, техническа или финансова информация, подадена в документите ни за участие”

Ценовата оферта – Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП – „конфиденциална е всяка търговска, техническа или финансова информация, подадена в документите ни за участие”

2. Техническо предложение на „Мик Билд Русе”ЕООД, гр.Русе

Предлаган подход за изпълнение на поръчката. Последователност и взаимообвързаност на предлаганите дейности – 5т. - предложението, отговаря на тази съставна част от елемента „работна програма”, на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, но не е конкретно и последователността и взаимосвързаността не са разработени докрай..

Обяснителна записка - Предложение за изпълнение на предмета на поръчката, включително предвидени технологии за изпълнение (съобразно Техническата спецификация). Технически и функционални характеристики на влаганите материали, както и организацията, която участникът като евентуален изпълнител ще приложи и процедури за контрол с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката – 5т. - предложението, отговаря на тази съставна част от елемента „обяснителна записка”, на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката, но не е конкретно или не е подробно изложено, включително по отношение на предвидената технология на изпълнение и

останали дейности на база на представените данни в Техническата спецификация, както и по отношение на основните технологични и качествени параметри на основните материали. Не са подробно и конкретно описани методите, които се предлагат с цел осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за строителство, както и описанието на контрола за качество и методите не са конкретно насочени към предмета на поръчката, както и не са подробно описани методите за организация и мобилизация на използваните от участника ресурси и процедурите за контрол, взаимодействие и субординация между участниците в поръчката и подхода е неясен и предложението не съдържа абсолютно никакви преимущества.

Обяснение на потенциалните предпоставки (допускания) и рискове които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора – бт. - предложението, относно управлението на рисковете отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и е съобразено с предмета на поръчката, но е в сила обстоятелството: предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.

Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП – „конфиденциална е всяка търговска, техническа или финансова информация, подадена в документите ни за участие”

Ценовата оферта – Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП – „конфиденциална е всяка търговска, техническа или финансова информация, подадена в документите ни за участие”

3. Техническо предложение на „Гарант Строй”ООД, гр.Шумен.

Предлаган подход за изпълнение на поръчката. Последователност и взаимнообвързаност на предлаганите дейности – 10т. - предложението, отговаря на тази съставна част от елемента „работна програма”, изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, и е съобразено с предмета на поръчката, но съдържа несъществени непълноти относно предлагания подход за изпълнение или последователността или взаимосвързаността на предлаганите дейности.

Обяснителна записка - Предложение за изпълнение на предмета на поръчката, включително предвиждани технологии за изпълнение (съобразно Техническата спецификация). Технически и функционални характеристики на влаганите материали, както и организацията, която участникът като евентуален изпълнител ще приложи и процедури за контрол с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката – 10т. - предложението, отговаря на описанието на тази съставна част от елемента „обяснителна записка”, изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, и е съобразено с предмета на поръчката, но съдържа несъществени непълноти в предложението. Предложението има по-нисък ефект в сравнение с предложението/предложенията с най-висок качествен ефект от прилагането на предлаганите основни техническите и функционалните характеристики на материалите, които ще се вложат при изпълнението на договора и предлаганата технология на работа. Предложението напълно отговаря на Техническата спецификация, като я допълва или превъзхожда и не съдържа технически преимущества относно предлаганите материали, останалите дейности съгласно спецификацията и предлаганите технологии на работа/изпълнение спрямо останалите предложения. Предложението е по-малко добро в сравнение с офертата, оценена с максимален брой точки, относно техническите и функционалните характеристики на влаганите материали за изпълнение на предмета на поръчката, свързани с последващата експлоатация на елементите на техническата инфраструктура.

Обяснение на потенциалните предпоставки (допускания) и рискове които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора – 10т. - предложението, относно

управлението на рисковете отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и е съобразено с предмета на поръчката. В тази част от техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от посочените рискове и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск; участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки; участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП – „конфиденциална е всяка търговска, техническа или финансова информация, подадена в документите ни за участие”

Ценовата оферта – Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП – „конфиденциална е всяка търговска, техническа или финансова информация, подадена в документите ни за участие”

4. Техническо предложение на „Еко Стил Строй 90” ЕООД, гр.Търговище. Предлаган подход за изпълнение на поръчката. Последователност и взаимнообвързаност на предлаганите дейности – 15т. - предложението, отговаря на тази съставна част от елемента „работна програма”, на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. От предложението е видно, че Участникът предлага програма за изпълнение (последователност, продължителност и взаимосвързаност), релевантна на предмета на поръчката и съответстваща на техническата спецификация. Предложението съдържа подробно описание на видовете СМР, с яснота по отношение на конкретните мерки и действия при изпълнението на всеки отделен обект на интервенция и етап от строителството. Обстойна стратегия, демонстрираща цялостна визия за подхода и дейностите по изпълнението на строителството.

Обяснителна записка - Предложение за изпълнение на предмета на поръчката, включително предвиждани технологии за изпълнение (съобразно Техническата спецификация). Технически и функционални характеристики на влаганите материали, както и организацията, която участникът като евентуален изпълнител ще приложи и процедури за контрол с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката – 15т.- предложението, отговаря на тази съставна част от елемента „обяснителна записка”, на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Ясно и подробно е описана технологията за изпълнение на СМР при пълно съобразяване и съответствие с технологичните изисквания за тях, заложен в Техническата спецификация и инвестиционните проекти, вкл. по отношение на технологичните ограничения в процесите и специфичните условия за изпълнение през съответния период на годината, атмосферните влияния и особеностите на терена. Ясно са описани и демонстрирани преимуществата на конкретното предложение и характеристиките спрямо данните и информацията, посочени в Техническата спецификация. Подробно е описано изпълнението на предмета на поръчката (строителство). Предложението има най-висок качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технически и функционални параметри на влаганите материали и предлаганата технология на работа. Направено е описание на следните показатели за постигане на качество – технически и функционални характеристики на основните материали, които ще се вложат при изпълнението на договора и тяхното съответствие с изискванията в Техническата спецификация. Подробно са предложени начините (мерките) за

постигане на качество – проверки и осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните дейности от предвидените екипи (качество на труда). Подробно е представена организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнението на договора. Представени са предвижданите организация и мобилизация на използваните от Участника ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката (строителство) и съпътстващите дейности. Подробно е описано разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите, както и отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация, както в предлагания екип, така и с Възложителя и останалите участници в изпълнението на проекта. Предложението напълно отговаря на Техническата спецификация, като я допълва или превъзхожда и съдържа технически преимущества относно предлаганите материали, останалите дейности съгласно спецификацията и предлаганите технологии на работа/изпълнение спрямо останалите предложения. Предложението е най-добро относно техническите и функционалните характеристики на влаганите материали за изпълнение на предмета на поръчката, свързани с последващата експлоатация на елементите на техническата инфраструктура.

Обяснение на потенциалните предпоставки (допускания) и рискове които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора – 10т. - предложението, относно управлението на рисковете отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и е съобразено с предмета на поръчката. В тази част от техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от посочените рискове и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск; участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки; участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП – „конфиденциална е всяка търговска, техническа или финансова информация, подадена в документите ни за участие”

Ценовата оферта – Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП – „конфиденциална е всяка търговска, техническа или финансова информация, подадена в документите ни за участие”

Комисията попълни таблица Приложение №2.1 за оценка на офертите по обособена позиция №1, която е неразделна част от протокола.

Обособена позиция № 2: СРР за обект: „ Ремонт на санитарни възли на СОУ „Панайот Волон”

1. Техническо предложение на „Мик Билд Русе”ЕООД, гр.Русе

Организационно техническо решение при изпълнение на дейностите по строителството: Предлаган подход, план за работа и организация, технологична последователност на строителните процеси, мерки за преодоляване на възможни рискове, мерки за опазване на околната среда и системи за осигуряване на качеството на изпълнение на СМР, и качеството на влаганите материали - описани в Техническото предложение – 15т. - налице са съществени несъответствия по отношение отразената последователност на технологичните процеси и метода на организация, частично покриване на изискванията за качество и предложеното решение при изпълнение на дейностите. Несъответствия при описание на организацията и последователността на основните етапи при изпълнение на дейностите; Линейният график е съставен при спазване на технологична последователност на процесите, но са допуснати

неточности при разпределени във времето на дейности и ресурси; Донякъде съобразеност с условията и вида на обществената поръчка. Спазена последователност, но без координация на работните звена; Организация на работната площадка - средна; Описани и отчетени някои от възможни рискове при изпълнение на поръчката, и са предложени мерки за преодоляването им; незадоволителна система и мерки за осигуряване на качество при изпълнение на дейностите и др. В представената от участника методология въпреки, че е налице познаване на нормативните изисквания и информационни източници, свързани с процеса по изпълнение на поръчката, същите са само изброени, а информацията, касаеща вида, периодичността и начина на приготвяне и предоставянето на готовия продукт е непълна, като пропуските биха повлияли на успешното изпълнение на поставените задачи и цели, но възможността за изпълнение би била факт.

Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП – „конфиденциална е всяка търговска, техническа или финансова информация, подадена в документите ни за участие”

Ценовата оферта - *Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП – „конфиденциална е всяка търговска, техническа или финансова информация, подадена в документите ни за участие”*

2. Техническо предложение на „Гарант Строй”ООД, гр.Шумен

Организационно техническо решение при изпълнение на дейностите по строителството: Предлаган подход, план за работа и организация, технологична последователност на строителните процеси, мерки за преодоляване на възможни рискове, мерки за опазване на околната среда и системи за осигуряване на качеството на изпълнение на СМР, и качеството на влаганите материали - описани в Техническото предложение – 35т. – пълно съответствие по отношение отразената последователност на технологичните процеси и метода на организация, покриване на изискванията за качество и предложеното оригинално решение при изпълнение на дейностите. Пълно и детайлно описание на организацията и последователността на основните етапи при изпълнение на дейностите; разпределение във времето на техническите и човешките ресурси и съобразен с условията на обекта; Вида, последователност и координация на работните звена; Организация на работната площадка-много добра; Описани и отчетени възможни рискове при изпълнение на поръчката и предложени мерки за преодоляването им, качеството на влаганите материали и труд, системата и мерките за осигуряване на качество при изпълнение на дейностите и др. Представената от участника технологична схема и параметри демонстрират пълно, обстойно и задълбочено познаване на всички нормативни изисквания и информационни източници, свързани с цялостния процес по изпълнение на поръчката: вида, спецификата и съдържанието на необходимите документи, материали и специализиран труд изискващи се при изпълнението на подобен вид дейност, начина на приготвянето и предоставянето на готовия продукт.

Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП – „конфиденциална е всяка търговска, техническа или финансова информация, подадена в документите ни за участие”

Ценовата оферта – *Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП – „конфиденциална е всяка търговска, техническа или финансова информация, подадена в документите ни за участие”*

Комисията попълни таблица Приложение №2.2 за оценка на офертите по позиция №2, която е неразделна част от протокола.

Класиране на участниците по **Обособена позиция № 1: СРР за обект: „Санитарен и ремонт на физкултурен салон на СОУ „Панайот Волов”**”:

- 1. „Еко Стил Строй 90”ЕООД, гр.Търговище – 95.93т.;**
- 2. „Гарант Строй”ООД, гр.Шумен – 84.51т.;**
- 3. „Проект-Строй”ЕООД, гр.Шумен – 72.17т.;**
- 4. „Мик Билд Русе”ЕООД, гр.Русе – 67.09т.**

Класиране на участниците по **Обособена позиция № 2: СРР за обект: „ Ремонт на санитарни възли на СОУ „Панайот Волов”**”:

1. „Гарант Строй”ООД, гр.Шумен – 86.21т.;
2. „Мик Билд Русе”ЕООД, гр.Русе – 72.31т.

Комисията предлага за изпълнител на обекта на поръчката с предмет: **„Строително ремонтни дейности в СОУ „Панайот Волов”, гр.Шумен, по обособени позиции:**

Обособена позиция № 1: СРР за обект: „Санитране и ремонт на физкултурен салон на СОУ „Панайот Волов”” - „Еко Стил Строй 90”ЕООД, гр.Търговище;

Обособена позиция № 2: СРР за обект: „ Ремонт на санитарни възли на СОУ „Панайот Волов”” - „Гарант Строй”ООД, гр.Шумен

Комисията приключи работата си в 17.00ч. на 07.07.2015г. и предаде цялата документация и протокола на Възложителя за утвърждаване, на основание чл. 101г, ал.3 от ЗОП.

К О М И С И Я :

Председател : /чл.4 от ЗЗЛД във връзка с чл.33, ал.4 от ЗОП /
/ Р. Исаева /

Членове: 1..... /чл.4 от ЗЗЛД във връзка с чл.33, ал.4 от ЗОП /
/ Н. Недев /

2..... /чл.4 от ЗЗЛД във връзка с чл.33, ал.4 от ЗОП /
/ М. Милева /

Резервен член /чл.4 от ЗЗЛД във връзка с чл.33, ал.4 от ЗОП /
/ Е. Иванова /